

Wychodzi codziennie o godzinie 4. popołudniu,
z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:
W MIEJSKU kwartalnie 4 złr. 50 ct.
miesięcznie 1 „ 50 „

Z przesyłką pocztową:
miesięcznie w kraju 2 złr. — ct.
w Monarchii austro-węgierskiej 6 „ — „
w Prus i Niemczech 6 „ — „
w Belgii i Szwajcarii po 7 złr.
w Włoch, Turcji i krajach Nadd. 50 ct.
w Serbii 50 ct.

Numer pojedynczy kosztuje 10 ct.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:

We LWOWIE biuro administracji „Gazety Nar.“
ulica Kopernika liczbą 5. Ogłoszenia
w Paryżu przyjmują wyłącznie dla „Gazety Nar.“
agenta pana Adama, Rue Clément 4, Paryż, w Wie-
dniu Otto Maass, (Haaseenstein & Vogler) nr. 10.
Walfischgasse, A. Appelik, Stadt, Stubenbastei 2
M. Dukes, I. Riemergasse 13. Rudolf Mosse, Seiler-
stätte nr. 2, Henryk Schalek, 1, Wollzeile 14.
Maurycy Stern, Wollzeile 22; G. L. Daube & Comp.
w Frankfurtu n. M.; w Warszawie Rajchman
Frendler Senatorska 23; w Krakowie W. Kuliński.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 ct. od
miejscu ogłoszenia jednego wiersza drobnym drukiem.
Reklamę w rubryce „Nadane”
20 ct. od wiersza.

Od Administracji

„Gazety Narodowej“.

Przedpłata wynosi:

we Lwowie:

rocznie 18 złr.
półrocznie 9 „

kwartalnie 4 złr. 50 ct.
miesięcznie 1 złr. 50 ct.

Na prowincji z przesyłką pocztową:

rocznie 24 złr.
półrocznie 12 „

kwartalnie 6 złr.
miesięcznie 2 złr.

Cena przedpłaty poza granicami Mo-
narchii Austro-Węgierskiej jest umieszczona
w nagłówku *Gazety Narodowej*.

Uprasza się Szanownych Prenumerato-
rów, żeby z uwagi na potrzebę sporząd-
zenia nowych adresów, wcześniej przed-
płatę nadesłać racyli.

Nowi prenumeratorowie otrzymają bezpłatnie
wszystkie drukowane dotąd w *Gazecie Narodowej*
części powieści „Bielica Liwoczańska“.

Od wydawnictwa.

Podjęliśmy przed dziesięciu miesiącami
wydawnictwo *Gazety Narodowej*, przyrzek-
liśmy publiczności, że niezależnie od kie-
runku pisma naszego, mającego za wyją-
tkowe hasło: niezawisłą służbę dobru
publicznemu w duchu prawdziwie
narodowym starać się będziemy o ulepsze-
nie i podniesienie wszystkich działów na-
szego organu. I usiłowaliśmy też w miarę
czasu i sił przyrzeczenia dopełniać.

Weszło w zwyczaj w publicystyce, iż
wydawnictwa reklamują w sposób jarmar-
czny, ile to pięknych i cennych rzeczy do-
starczą w ciągu roku swym prenumeratorom.
Praktyki tej, niewłaściwej dla organu po-
ważnego, używać nie chcemy. Nie odwołu-
jemy się też do tych, którzy zadawaliśmy
się piórkami, rejestrującami tanie nowinki
i plotki.

Owszem, czerpiąc otuchę w poparciu,
jakiego już dotąd doznaliśmy i doznajemy od
poważnej opinii kraju, nie na zysk, lecz
na ofiarę przygotowani, nie zaprzestaliśmy
czynić dalszych ulepszeń w prowadzeniu
naszego pisma, o czym się publiczność w
ciągu otwierającego roku będzie miała spo-
sobność przekonać.

Z za Dunaju nad Nil.

Szkic z podróży do Egiptu i pobytu w Kairze *)

przez

Annę Neumann

(Ciąg dalszy.)

Po godzinie prawie pasowaniu się w płomiennej
kapieli piasków, stanęliśmy na skalistej wyżynie, u stóp
piramidy tak zwanej Schodowej. Jest to najstarszy pomnik
architektury nie tylko w Egipcie, ale na całym świecie,
gdzie pochodzi z czasów pierwszej dynastji Memfickiej,
działa więc prawie 70 wieków.**)
Budowa ta ma 120 metrów wysokości a olbrzymie jej
składowe rządy schodów równej wielkości. Pomimo tych
schodów trudno wydosłać się na szczyt piramidy, gdyż ka-
mien w wielu miejscach rozpadają się i usuwają, a jeden
z turystów angielskich przed kilkoma miesiącami przypłacił
życiem swą nierozważną chęć wdzierania się na szczyt
tej starożytnej mogiły. Według *Monitora* i sądząc z róż-
nych wzmianek odczytanych z grobowych tablic w innych
świątyniach, piramida Schodowa jest dziełem króla Uene-
fesa (4800 lat przed Chr.) Czy służyła za mogiłę temuż
królowi odgadnąć trudno, gdyż w jej wnętrzu nie znale-
ziono nic prócz kości byków. Można więc sądzić, że
gmach ten był pierwotnie grobowcem apisów, zanim na
ten cel wzniesiono w pobliżu wspaniałe Serapeum, świątynię,
w której Grecja hołd złożyła mistycznej wierze Egip-
cjań, tworząc nowe bóstwo: Serapis (t. j. Ozyris-Apis).

*) Kończymy w bieżącym roku szereg powyższych szkiców. Reszta
powieści M. Jokaja „Bielica Liwoczańska“ podana będzie z po-
czątkiem przyszłego roku, a jak w ogłoszeniu prenumeratorów
dotarliśmy, nowi prenumeratorowie *Gazety Narodowej* otrzymają po-
przednie ustepy tej znakomitej powieści bezpłatnie. *Przyp.*
Red.

**) Wielkie piramidy w Gizie powstały o tysiąc lat później, a je-
dnak Napoleon w sławnej swej przemowie pomylił się prawie o
20 wieków, sądząc, że wzniesione zostały na dwa tysiące lat
przed Chrystusem.

LWÓW d. 28. GRUDNIA.

Z dniem dzisiejszym sejm nasz rozpoczyna
poświętne swoje czynności. Mielśmy już spo-
sobność przedstawić, jak niezmiernie doniosłości
sprawy — po większej części już przygotowane
do prawodawczej decyzji — nagromadziły się na
tę drugą połowę sesji, której granice, ze względu
na Radę państwa, przeciągnąć się nie mogą poza
cztery tygodnie. Będą to więc cztery tygo-
dnie wyjątkowego znaczenia, a materialnie cza-
su nie starczy na dziennikarskie nawet roztrzą-
sanie mających zapasów postanowień w kwestjach
tak bardzo skomplikowanych a tak głęboko się-
gających w organizację, stosunki społeczne i byt
kraj: jak uregulowanie sprawy szkolnej, kryja-
cej w sobie organizacyjne kontrawersy, brzemie-
nie następstwami politycznymi, jak sprawa bu-
dżetu i jego pokrycia, jak sprawa postulatów rol-
niczych, wyszłych z wiecu i przesilenia ekono-
micznego kraju, jak sprawa ruska, poruszona do
gruntu wnioskami szkolnymi, postą Romaneczka
a do decyzji sejmowej dojrzała.

Z pośród tych wszystkich spraw, największą
doniosłość i znaczenie przypisujemy ostatniej —
boć ona, gdy raz dojrzała do decyzji, przekształci
stosunki nasze wewnętrzne i wpłynie na kie-
runek dziejowego rozwoju nie tylko kraju tego,
ale całego narodu, ale dwóch narodów, i na
przyszłe stosunki międzynarodowe tej części
Europy. Dlatego odesłaję analizę i krytykę spra-
wowania o tej sprawie, przygotowanego przez
komisję sejmową, do właściwej rubryki sejmowej,
w której się zajmujemy i wszystkimi inne-
mi sprawami drugiej połowy sesji sejmowej ma-
jącami doniosłości dla kraju, o tej sprawie chce-
my naprzód, wysuwając ją na czoło, raz jeszcze
pomówić w ogólnych zarysach.

Przedewszystkiem chcemy zaznaczyć pomyś-
lny zwrot, jaki nastąpił w traktowaniu tej spra-
wy w opinii publicznej i w sferach prawodaw-
czych. Dziś niema nikogo, kto by zamykał oczy
na jej doniosłość, na potrzebę ucywienia w niej
kroku stanowczego, kto by chciał zwlekać orze-
czenie sejmowe. Droga i sposoby rozwiązywania
tej sprawy nie stały się przez to łatwiejszymi
wcale, ani też mniej niebezpiecznymi. Statysty-
ci nasi, chcący nawet rozważania sprawy w kie-
runku zasadniczo dobrym, wznagajemy siły kra-
ju i opartym na czystej tradycji naszego spo-
łeczeństwa, dążący do rozwiązania jej na granito-
wej podstawie bytu narodowego politycznego: „ró-
wny z równymi“ — brakiem konsekwencji prak-
tycznej, czy też szukając ułatwień doroznych roz-
wiązania, czy też brakiem dokładnej znajomości
przedmiotu, nie zdają sobie sprawy z następstw
raz poczynionych kroków, i gdy zajęli zasadniczo
stanowisko w zupełności poprawne, a które jest
naszym razem, gotowi są przyłożyć rękę do
rozwiązania nie tylko sprzecznych z założeniami
zasadniczymi, ale niweczających w praktyce ich
własne założenia.

Oto organ polityczny tak poważny, jak *Czas*
krakowski, spowodowany niedawno naszym za-
sadniczymi artykułami oświadczył zrazu, iż zaj-
muje stanowisko w sprawie, sięgającej do głębi
naszych stosunków, zupełnie powierzchowne a
zasadniczo fałszywe stanowisko, które streścił w
wykrzykniku: „Czegoż chcą jeszcze Rusini, gdy
jeden z nich“ (to jest Rusin z pochodzenia, ale
Polak całą swą istotą) „stoi na czele zarządu
autonomicznego kraju“ — nie zważał się je-
dnak dokonać zaszczętnego zwrotu pod wzglę-
dem zasadniczym, który z całą radością witamy.
W dłuższych wywodach o kwestji ruskiej z po-
wodu wniosków Romaneczka, zaprzecza wprost

dawniejszemu swemu stanowisku, wykazując jak
głęboko sięga rana naszych stosunków przez
spór narodowościowy polsko-ruski pomimo po-
zornych błyszczyących świadectw politycznej har-
monii. Występuje on z postulatami w zupełności
przez nas podzielanymi, aby ruski język znalazł
praktycznie szerokie a należne mu z prawa u-
życie i zastosowanie w urzędzie i sądzie, aby
nasi funkcjonariusze publiczni byli jednako mo-
cnymi we władaniu obu językami krajowymi, tak
aby z łatwością w nich urzędować mogli, i lud
ruski nie znajdował przez brak tej znajomości
tamy w swym życiu i w swoim narodowym roz-
woju; aby zarazem nastąpiło narodowe i towa-
rzyskie zbliżenie obu społeczeństw, tak z sobą
ściśle związanych we wszystkich stosunkach, że
ich niepodobna rozdzielić bez ran śmiertelnych
dla obojgu — jednym słowem, staje na szer-
sokiej utrakwistycznej podstawie.

W konkluzjach praktycznych wszakże, czy
to nie dosyć będą obeznany z przedmiotem sa-
mym, czy też powodując się zbyt łatwo podmu-
chanii władzy, jak to się temu organowi za czę-
sto wydarza, daje naprzód swą aprobatę posta-
nowieniu założenia odrębnego gimnazjum ruskiego.
Niebaczny, nie widzi, iż widzieć nie chce, że
takim postawieniem rzeczy w praktyce, obala
wszystkie swe własne premisy; że nie oczyszcza,
nie kształci, nie rozwija istniejącego w rzeczy-
wistości zjednoczenia stosunków tego kraju, lecz
rozrywa je skutecznie ze stratą dla obu, z nie-
bezpieczeństwem dla kraju. *Divide et impera!* —
było zawsze zasadą podrzędnych polityków, i jest
nią do dziś dnia, polityków, co potęgi swojej
nie gruntuja na pomyślności ludów, lecz przeci-
wnie na walce pomiędzy nimi i wzajemnym ich
niszczeniu się. *Czas* zapominał wszakże, że *im-
perare* nie leży dziś ani w jego mocy, ani w
mocy nawet bliższych mu po duchu i z nim złą-
czonych, lecz obcych, nieobliczalnych potencji,
dzis zaś w praktyce albo zapoznających nasze
krajowe zadania i im niechętnych, albo wprost
wrogich dla przyszłości kraju.

Oddzielne ruskie gimnazjum to właśnie
wznoszenie muru chińskiego między młodzieżą
ruską a polską, to właśnie utrudnianie powszech-
nej nauki języka ruskiego i nadawanie jej cech
obcych, to tworzenie odrębnych ciał nauczy-
cielskich i odrębnych ognisk pedagogicznych,
wystawianych na obce wpływy, to gruntowanie
dwóch odrębnych społeczeństw. Za drugim gim-
nazjum, przy opóźnieniu szerszego uznania
potrzeb ruskiej narodowości na polu szkolnictwa
i w ogólnem krajowym wychowaniu, pójdzie
z czasem gimnazjum trzecie, a to już wystarczy,
aby powodując się oraz na szkoły ludowe, zażąda-
no rozdzielenia szkolnictwa aż do krajowej Rady
szkolnej, czyli politycznego rozdzielenia w funkcji
najważniejszej, jaką w ogóle ma każde społeczeń-
stwo — *rozdziału*, i pod jakimżeś wpływami! —
Oto, dokąd prowadzi niekompetentny czy zbyt po-
wołny dla podszeptów biurokratycznych godzenie
się na sposoby pozornego zafatowania trudności
w imię rzekomego uwzględnienia potrzeb naro-
dowości ruskiej; prowadzi do ruiny tego, co się
wzmocniać chciało, do nieskończonych waśni we-
wnętrznych, gdy się chciało harmonii, do rozdzie-
lania społeczeństwa i osłabienia jego części, gdy
się chciało unormować jego zjednoczenie przy
podniesieniu i pełnym rozwoju obu jego sił na-
rodowych.

Na uniwersytecie tutejszym istnieją jak wi-
domo dwie grupy ruskiej młodzieży: jedna nie
ruska w duchu i dążeniach, lecz moskalofilska,
kacapska popularnie zwana; druga zaś grupa li-
czniejsza, tak zwanych *narodowców ruskich*. Ze

strony *Gazety Narodowej* zarządzono badania,
gdzie się rekrutuje młodzież jednej i drugiej
grupy. Badania prowadzone naturalnie były
przez narodowców ruskich. Rezultat zaś ich o-
kazał, że cały zastęp młodzieży, sprzeniewie-
rzającej się dążeniom narodowym ruskim, po-
chodził z wychowawców gimnazjów odrębnych
(ruskiego i niemieckiego). Wrażenie odkrycia
tego było tak silnem na badających narodow-
ców, że pomimo, iż zrazu odpychali sami przy-
jęcie zasady utrakwistycznej polsko-ruskiej w
wychowaniu, stali się odtąd jej zwolennikami, i
uznali, że daje ona Rusinom więcej, aniżeli oni
na razie dla rozwoju swej narodowości uzyska-
ć mogą, pominąwszy już niebezpieczeństwo dal-
szego fałszowania jej dążeń w gimnazjach od-
dzielnych.

Jeśli naprawdę, przy ościężności naszej ma-
szyny biurokratycznej zachodzą tak niezmiernie
trudności, że zasada utrakwistyczna nie może
być odrazu w szkołach średnich na dość szer-
oką skalę zastosowana, to przebieg! utwórmy
paralelki ruskie, wedle pierwotnych życzeń po-
sta Romaneczka, wszędzie tam, gdzie tylko za-
chodzi ich potrzeba według najszerzej wzglę-
dności dla rozwoju ruskiego języka. Ale dla
rzekomej łatwości nie kopyj rozdziału i grobu —
bo o to istotnie najłatwiej!

Paralelki ruskie, choć nie odpowiadają idea-
łowi naszemu uregulowania stosunków polsko-
ruskich, mają przynajmniej tę zaletę, że odpo-
wiadają życzeniu 15 posłów, podpisanych na
wniosku p. Romaneczka i prawdopodobnie
odpowiedniej części ludności, a nie są tworze-
niem sztucznym czegoś nowego, niezwykłego,
a jednak niebezpiecznego dla obu narodowości.
Paralelki ruskie, przy wyższej staranności edu-
kacyjnej i pedagogicznej, dadzą się tak urządzić,
że niebezpieczeństwa rozdziału młodzieży
dwojakiego pochodzenia mogą być zredukowane
do minimum a niebezpieczeństwa tworzenia od-
rębnych grup nauczycielskich prawie w zupeł-
ności usunięte. Jeśli umiejętna dyrekcja szkoły
starać się będzie o to, aby młodzież różnego
pod względem stanu i możliwości pochodzenia
z sobą się stykała, wspólnie uczyła i wspólnie
bawiła, jeśli rozporządzenie władzy przepiśnie
naprzód, aby w razie ciasnoty miejsca w gma-
chu szkolnym, oddzielne klasy, a nie paralelki
narodowościowe przenoszone były do pomocni-
czych budynków, jeśli dyrekcja ożywi ciało na-
uczycielskie, z polskich i ruskich przeciwie-
sów złożone, tą samą miłością młodzieży i
temi samymi dążeniami wyższej, obywatelskiej
pedagogii — to zaiste zbledną niebezpieczeństwa
takiego konieczności dyktowanego rozdzielenia,
a natomiast szerzyć się będzie znajomość ruskiego
języka i przygotują się czynniki do oparcia edu-
kacji publicznej na utrakwistycznej podstawie.

Z podejrzeniem i niewiara, a bez żadnego
pożytku dla harmonii narodowościowej i dla kraju
samego, przyjmą Rusini poręczoną rządowi
uchwałę o utworzenie nowego oddzielnego gim-
nazjum — gdyby taka uchwała nastąpiła mia-
ła, w co jednak nie wierzymy, licząc na mądrość
polityczną i patriotyzm sejmowy. W paralełkach
zaś, najściślej nawet określanych ze stanowiska
jedności kraju i pomyślności edukacji, widzieć
będą musieli uznanie polityczne swej narodowości,
i danie jej warunków wszechstronniejszego
rozwoju, aniżeli dać jej mogą najściślej idące
żądania na drodze odrębności!

szczych fałbanek i draperji, ucierpiałymy daleko więcej.
W końcu dotarliśmy do szerokiego otworu, który wiodł
w podziemne groty, gdyż całe Serapeum dziś pod ziemią
pogrzebane.

Tajemniczy gmach ten odkryty został przez Mariettę
w r. 1850. Badając okoliczne groby, ujrzał Mariette nagie
wydobytą się z pod żwiru głowę małego sfinksu, i przy-
pomnił sobie wstęp z opisów Strabona, który wspomina
o alei sfinksów, wiodącej do Serapeum. Zaczęto kopać pia-
ski, praca szła bardzo powoli, gdyż lud egipski nie zna
pośpiechu, a jeden dzień chamsinu niszczył to, nad czym
tygodnie całe pracowano.

W końcu odkopano 141 sfinksów w dwóch rzędach;
za te aleje ukazały się posągi greckich filozofów, dalej dwie
małe świątynie; jedna egipska z posągami Apisa w po-
środku, druga grecka z rzeźbą kolumn korynckich, bo też
Serapeum, jakkolwiek budowa jego sięga dawnych wieków
Egiptu (około 2000 lat przed Chr.), świętość swoją za-
władzała dopiero greckim zaborem. Greckie bogi przynio-
sły piękno w te progi, gdzie w potwornych kształtach
ukryta była wielka tajemnicza wiara.

W roku 1851, odkrył Mariette wejście do grobowców
apisów, ale poznał zarazem, że i tu wdarli się byli pierw-
sey i arabscy najeźdźcy; sarkofagi były otwarte, ka-
mienne tablice obalone, oddamy porąbanego granitu i roz-
rzucone kości apisów tamowały przejścia podziemne. Po-
mimo tego zniszczenia dobyto z Serapeum siedm tysięcy
pamiątkowych przedhistorycznych pomników, tablic grobo-
wych, stołów ofiarnych i t. p. Złożono je częścią w muze-
um w Bulak (w Kairze), częścią wywieziono do Paryża,
gdzie galerie Luwru pyszną się dotychczas tą zagrabioną
zdobyczą.

Dziś Serapeum przedstawia nam rozległe podziemne
łochy i ganki w skale wykute; po obu stronach tych skle-
pionych kurytarzy znajdują się nawy jak gdyby kaplice
grobowe, a w nich stoją olbrzymie na 4 metry długie a na
3 szerokie i takież wysokie sarkofagi, z diorytu i granitu.
Dostawszy się zapomocą drabinki do wnętrza sarkofagu,
przechadzałem się po nim wygodnie i przyszło mi na myśl,
że taki grobowiec nie tylko zmarłemu, ale i żywemu api-
sowi mógł służyć za mieszkanie.

Napisów na sarkofagach nie znaleźliśmy wiele; Egip-
czanie zamurowywali wejścia do kaplic grobowych, gdy

Za dwa dni kończy się rok kalendarzowy i
zarazem rok administracyjny naszego kraju.

Budżet nasz antonomiczny na rok 1886, roz-
poczynający się za dwa dni, uchwalonym nie zo-
stał i uchwalonym nie będzie, mimo iż sejm jest
zebrany, przedź jak ku końcowi przyszłego mie-
siąca. Cóż tedy ma się dzieć z wydatkami krajo-
wymi i dochodami na pokrycie ich potrzebami
przez ten kilku - tygodniowy przeciąg czasu, aby
prawa nasze do stanowienia o wydatkach i dochod-
kach antonomicznych w drodze własnej reprezen-
tacji krajowej, ujmy nie doznały, aby nie z stał
stworzony szkaradny precedens, który kiedyś na-
der fatalnie mógłby wyjść krajowi na szkodę? —
Prawa nasze potrzebują przedewszystkiem ugrun-
towania się w naszych własnych przekonaniach,
abyśmy ostać się mogli społeczeństwem politycznie
organizmem, potrzebujemy w sobie przedewszyst-
kiem mieć poczucie ich nietykalności, a dalej, je-
śli chcemy aby je inni, obcy szanowali, sami szan-
ujemy je pierwsi!

Wydział krajowy posiada niewątpliwie tyle
zapasów kasowych i tyle własnych reasurów, że
nie będzie potrzebował sam prosić rządu pań-
stwowego, aby na rzecz naszych wydatków anto-
nomicznych ściągł bezprawne dodatki do podat-
ków. Sumę trzykroć do czterechkroć stu tysięcy re-
skich, potrzebną na pokrycie kuponów i wydat-
ków kilkutygodniowych, znajdzie z pewnością w
swojem posiadaniu — pod względem pokrycia
budżetu krajowego o zatem może konajwyżej
potrzebować dodatkowego absolutjum, ciesząc
się w tak wysokim stopniu zaufaniem reprezen-
tacji.

Nie tak się ma rzecz wszakże z wydatka-
mi budżetowymi. Tu każdy nieuchwalony a
dokonany wydatek na r. 1886 jest bezprawnym,
i żadne dodatkowe absolutjum nie wystarczy
właściwie, aby z „bezwprawnego“ zrobić go „pra-
wnym“. Cigiżsa rana od tej, jakaby przez to za-
daną była prawni krajowemu (nie mówimy tu już
bynajmniej o zamieszaniu finansowem i wstrzyma-
niu normalnego toku gospodarki krajowej) — nie
może mu być zadana; a gdyby przecież jakaś fa-
talność chciała, iżby zle się stało, rana taka wy-
magalaby jakiejś natychmiastowej a radykalnej
sanacji.

Nie jesteśmy wtajemniczeni w zamiary Wy-
działu krajowego i jego departamentu finansowego;
nie wiemy więc, czy w ostatniej chwili roku nie
zostanie wniesione do sejmku przedłożenie pro-
wizoryczne. Wszak może ono nawet *stante sese* nie
być nieuchwalone. Liczymy wszakże tak na gorli-
wość obywatelską całego Wydziału krajowego, jak
na wielką troskliwość urzędującego marszałka o
prawa krajowe, o całosć i nietykalność fundusów
krajowych, o kredyty kraju naszego na
zewnątrz — i dla tego ufamy, że albo rana
ta nie będzie, albo, że jej odparcie i radykalne
zostanie uleczone, dającą satysfakcję sumieniu pu-
blicznemu i nową moc prawom krajowym.

Wczoraj na czele *Przeglądu politycznego* za-
mieszciliśmy komunikat półrządowej Pol. *Corresp.*
o znacznej sprawie sporyszu w życie galicyjskim.
Równocześnie wczorajsza urzędowa *Gaz. Liwoc.*
zamieszczała jako komunikat odpowiedź namiestni-
ctwa, przesłaną Wydziałowi krajowemu w sprawie
sporyszowej.

Porównawszy brzmienie komunikatu *Polit. Corresp.*
z brzmieniem owej odpowiedzi namiestni-
ctwa danej Wydziałowi kraj., a przytępnionej w
wczorajszej *Gaz. Liwoc.*, przekonujemy się, że są
zupełnie identyczne — i dla tego jej dziś nie
powtarzamy.

zwłoki apisów złożone w nich zostały, i na ścianach tych
umieszczali dopiero modlitwy, hymny i westchnienia do
Oziryasa-Apisa t. j. do Boga-Twórcy, który objawiwszy się
oczom ludzi pod postacią Apisa, znow się przemienił
śmiercią, znow stał się niewidzialnym.

Cześć dla Apisa sięga najdawniejszych wieków Egiptu.
W rękach chiwchów kapłanów i ciemnego ludu stała się ona
potwornym, wstręt budzącym bałwochwalstwem, choć pier-
wotne pojęcie było tylko mistyczne, na panteizmie opartą
wiarą. Bóg wielony w naturze, objawiający się siłą twor-
czą, *życiem nieustannem*, wiecznie *smartwchwalstwach*,
oto Bóg, którego czcili dawni Egipcjanie. Apis był tylko
symbolem tej siły twórczej Boga, tak jak skarabeusz*) był
symbolem wiecznego życia, co się odradza w naturze, jak
krogielce był symbolem wszechwładzy Boga, ponieważ po-
siada wzrok najbystrzejszy ze wszystkich stworzeń, i nawet
w ciemnościach widzieć może.

Labując się w tych symbolach, kapłanie egipscy twor-
zyli coraz nowe, lud zaś czeił formę tylko jak dziecię, co
obrazek uważa za Boga. To też i o Apisie utworzono
legendę, która symbol ten zrozumiałem czyniła. Legenda
owa uczy, iż Bóg-Stwórca Oziris (*alter ego* Ammona), po
stworzeniu świata zstąpił między ludzi, aby jako król pa-
nować nad nimi, uczyć ich praw świętych, rzemiosł i rol-
nictwa. Później jednak chciał on niewidzialnym być dla
ludzi, ale żyć wśród nich i strzedz ich czynów, dlatego też
ukrywał się pod postacią utworów natury. Jakićkolwiek
jednak kształty przybierał, kapłani egipscy umieli go po-
znać po szczególnych oznakach. Apis n. p. musiał mieć
na grzbiecie znak białego orła, na łbie kwadrat biały, pod
językiem narosł w kształcie skarabeusza, a na ogonie włosy
rozdzielone we dwa kierunki. Zgroczone kapłanów a *żatwo-*
werność ludu wielką tu oczywiście grała rolę. Gdy znale-
ziono byka posiadającego święte znaki, radość ogólna pa-
nowała w kraju; w tryumfie prowadzono go do Heliopolis,
gdzie przez 40 dni kobiety mu usługiwały, poezem w uro-
czystym pochodzie prowadzono był do świątyni Pthah
w Memfis i tam w osobnej, bogato przybranej kaplicy, strze-
żony przez kapłanów, a tylko w dniach świątecznych uka-
zywał się ludowi.

*) Egipcjanie uważali chrząszcza za stworzenie bezpłciowe,
które samo przez się z ziemi życie swe wzięło.

Co do samej rzeczy, to zauważyć musimy, że ani poseł Rappoport, który sprawę tę poruszył w sejmie, ani poseł Meiselski, który do niej tyle szczegółów zebrał, nie twierdzili bynajmniej, aby ministerstwo wojny kiedykolwiek *wykluczyło* z obywateli galicyjskie od używania w armii, — tegoby tylko jeszcze brakło — a jest to zresztą wprost na drodze publicznej niemożliwem.

Idzie tylko o *faktyczne nieużywanie* zbroja galicyjskiej pod pozorem, jakie intendentura podaje. Wobec tego faktu ministerstwo wojny, jak widać z komunikatu, zachowuje stanowisko czysto biurokratyczne i nie poczyniło mimo uchwały sejmowej żadnych rozporządzeń, zapewniających używanie zbroja galicyjskiej, odpowiadającego warunkom używalności.

Najlepszą z całego komunikatu stosunkowo jest obietnica nowego rozpatrzenia sprawy, gdy nadejdą do ministerstwa opinie w sprawie zbroja galicyjskiej, żądane przez Wydział krajowy od fakultetu medycznego w Krakowie i galicyjskich Towarzystw gospodarczych. Ministerstwo wojny nie potrzebowało zastrzegać sobie tego rozpatrywania, gdyż jest ono jego prostym i ścisłym obowiązkiem.

Korespondencje „Gazety Narodowej“.

Warszawa d. 23. grudnia.

W sobotę wieczorem zapadł nareszczie wyrok w sprawie sądowych socjalistów w X. pawilonie cyrku warszawskiej. Sześciu z nich skazano na karę śmierci przez powieszenie, dziesięciu na ciężkie roboty w kopalniach, resztę na deportację. Ogólnem jest jednak przekonanie, że przy konfirmacji dla wszystkich usłaskawienie nastąpi. Donosiłem wam już o tem, w jaki sposób prowadzone było śledztwo; co dodać więcej do tego procesu? Chyba to zaznaczenie. Spasowicza w mowie obronczej, że społeczeństwo nasze do tej chwili torturowane na wszystkie sposoby, nie ma nic wspólnego z całą socjalistyczną działalnością, że gdyby miało co wspólnego, to możnaby przyznać rację owemu *finis Poloniae*; jednak tak nie jest, powiedział szanowny mowca; Polska żyła, żyje i żyć będzie. Powszechnie jednak panuje u nas przekonanie, że wszyscy skazani na śmierć, zostaną usłaskawionymi, a raczej skazanymi do kopalni na życie całe, co jest stokrój cięższą karą, aniżeli strzyzek lub kula, które kończą cierpienia od razu.

Smutne wieści nadchodzą z instytutu gospodarczo-leśnego z Puław, gdzie młodzież podobno prowokowana przez obecnych kierowników tego instytutu, w ostatnich czasach miała zachowywać się nierozwrotnie. I tę sprawę przypisać należy żywiołowi importowanemu, napływającemu z Petersburga, który czując się tutaj pewniejszym, z racji swojego moskiewskiego pochodzenia, nie liczy się zupełnie z tem wszystkimi, co nas dotyczy. Tam przewinienie uważanem jest za prosty wybrak młodości, tutaj za polską intrygę — która karana bywa najsurowiej relegacją, lub tym podobnym wyrokiem. Mówią też bardzo szeroko o zwinięciu instytutu i zamienieniu go na korpus kadetów. Wprawdzie dla interesów miejscowych nie ma on w rzeczywistości najmniejszego znaczenia, gdyż dotąd nie zdołał wyprowadzić ani jednego zdolnego rolnika, a więc i krajowi pożytku nie przyniósł, w każdym razie jednak, tak czy owak, był instytucją naukową, których liczba u nas nieskończenie mała, dzięki pracy p. Apuchtina.

Kontrolor naszej prasy zagranicznej, a specjalnie waszych korespondentów, dokłada wszelkich starań, aby prostować wszelkie informacje, które o działalności jego rządu podajemy. Informacje te o tyle są pożądane, że zawsze i tutaj światło jakieś przyniosą i niejednemu oczy otworzą.

Tak n. p. przed niedawnym czasem korespondent *Dziennika Poznańskiego* podał wiadomość o temacie wypracowania, który kazano wyrobić uczniom klasy IV. gimnazjum II. Temat ten przeszedł wszelkie oryginalności, i dotychczasowe idiotyzmy moskiewskie, a opiewał: „która wiara najlepsza?“

Wobec tej wiadomości *Dziennik* popieszył się sprostowaniem, naturalnie wniebogłosy wrzeszcząc na niedogodność korespondenta, który taki fałsz donieść się ośmielił, gdyż rzecz chodziła nie o temat religijny, ale historyczny; Włodzimierz, książę kijowski, przyjmował chrześcijanizm, kazał nawrócić się więc, które wyznanie jest najlepsze, i przyszedł do przekonania, że szczytami — otóż uczniowie mieli opisać te właśnie refleksje kijowskiego księcia i to jego poznanie rzetelnej prawdy, a niegodziwy korespondent tak haniebnie rzecz przekreślił. Widzicie więc, że odpowiedź, czyli owo sprostowanie, zadokumentowało istnienie samego faktu, co już najlepszym jest dowodem, że korespondencje nasze noszą na sobie charakter prawdy, i że nie staramy się, jak to było dawniej, rzeczy egzagarować.

Fakt ten przyznać nam raczył także p. Erazm Piltz w *Kraju*, który jak nam wiadomo, bardzo skłusnie na kongresie literackim w Krakowie zwracał uwagę polskich dziennikarzy i literatów na konieczność podawania nieprzeszanych wiadomości w pismach polskich nietutejszych, które podnoszą fakta do niebywałych rozmiarów, więcej szkody aniżeli pożytku przyniosły.

Pomimo już tak blizkich świąt, ruch w handlach się nie ożywia, choć pszenica poszła już znacznie w górę.

Z prawdziwą przyjemnością zaznaczyć wypada, że nawoływanie ze strony prasy do polskiego ogółu o prenumeratę, odniosło pożądany skutek, i że napływ pieniędzy na pocztę w roku bieżącym w porównaniu z latami poprzednimi nigdy nie był tak znaczącym jak obecnie, tak, iż świadomi rzeczy twierdzą, że z Nowym rokiem spodziewać się należy bardzo znacznej podwyżki prenumerat, przynajmniej 25 proc. wynoszącej więcej niż poprzedzającego roku. Z tego wnosić należy, iż mimo apatii, jaka w ostatnich czasach ogarnęła nasze społeczeństwo, ma ono w sobie wiele poczucia obowiązków obywatelskich i odwołanie się do nich nie zawodzi jeszcze. Śmiejemy twierdzić jednak, iż prasa nasza w dalszym ciągu powinna zrozumieć swój obowiązek i zaprowadzić u siebie konieczne reformy, których wszyscy na gwałt się domagają.

Policia przypominając sobie awantury z zydami w czasie świąt Bożego Narodzenia lat temu *parę* wyprawiane, już dziś tysiąc najróżnorodniejszych wydać rozporządzeń; a więc wszystkie *szynki* mają być zamknięte, ludziom gromadzić się nie wolno, a liczba codziennie rozsyłanych patroli ma być zdwojona. Bieda po fabrykach wzrasta, ludzie widzący dalej jak koniec własnego nosa, uciekają jak mogą zapychać zgłębienie żoładki. Dziś już niektóre piekarnie rozdają chleb biedakom darmo — to też odbywa się do tych zakładów formalna procesja nędzy, która spieszny raz w rok, przynajmniej, około Bożego

Narodzenia, ujrzeć i spożyć kawałek białego chleba.

Karnawał z przyczyn, które miałem wam sposobność już niejednokrotnie zaznaczyć, zapowiada się zupełnie nie wesoło. Resursy wprowadzić obiecują wieczorki wełniane, — ale prywatne towarzystwa chyba nie ożywią się, zwłaszcza po takim szalonym karnawale, jak ten, który był w roku przeszłym. Jest to może jedyna dobra strona naszej biedy, bo też życie w ostatnich czasach doszedł kulminacyjnego punktu — tak iż zabawa zdawała się mieć podstawę nie w przyjemnem spędzeniu kilka godzin, ale w wysokości wydanych pieniędzy. Dziś o takich wydatkach nikt myśleć nie jest w stanie, a więc musi poprzestać na tem, na co go stać. Teatr od jutra na trzy dni zawiesza widowiska, i dopiero po świątecznej rozpoczęcia kampanii sezonowa. Ma być dana dotąd niegrana u nas opera Mozarta „Wesele Figara“, komedia Zaleskiego „Nasi zięciowie“ i Bliznińskiego „Szach i mat“, tudzież wiele innych różności. W ostatnich czasach operetka mniej narzekała na stagnację, gdyż skutkiem ożywionego repertuaru publiczności bywa pełna, więc i pieniędzy bywa dosyć. Teatr jest u nas jedyną przyjemnością i jedyną polską instytucją; byłoby go więc dobrze prowadzono, to o losy jego spokojnym być można.

Wiedeń d. 27. grudnia.

(*) Trudno nie dostrzedz tego, iż rządy Przed- i Zaliwii w pewnym znajdują się ambarasie co do noweli celnej, która przedłożyła ciałom reprezentacyjnym w marcu b. r. Nowela celna wówczas zjawiała się po uchwaleniu podwyższenia cel przez parlament niemiecki. Z przyczyn, o których kilkakrotnie wspominaliśmy, nowela nie przyszła wówczas pod obrady Izby. W czasie krótkiej jesiennej sesji Rady państwa rząd austriacki nie wniósł noweli celnej, a w sejmie węgierskim również się to dotychczas nie stało. Rządy bowiem odniosły się do różnych ekonomicznych korporacji monarchii, dla zaciągnięcia ich opinii w kwestji projektowanego podwyższenia cel. Korporacje te już wypowiedziały opinię swoją, a przed samymi świątami zjechali się do Pesztu delegaci obu rządów, celem odbycia konferencji, co dalej z tym fantem zrobić.

Okazało się, że tak jak zapytano o opinie korporacje bardzo różnie się zapatywały na projektowane reformy celne, mianowicie podwyższenia cel, i zapatrywań delegatów nie było można sprowadzić do jednego mianownika. Delegaci rządu węgierskiego domagali się cel rolniczych, delegaci rządu austriackiego cel na wyroby przemysłu. Nie zdołano się tedy porozumieć, postulata wzajemne wzięto *ad referendum*, a niebawem mają się zjechać ministrowie dla prowadzenia dalszych rokowań. Jakkolwiek będzie ich skutek, a kwestja to niemałej wagi w chwili obecnej, charakterystycznym jest, że głównie delegaci rządu węgierskiego kładli przysiąc na potrzebę cel rolniczych, delegaci austriacki natomiast domagali się takto podwyższenia cel na wyroby przemysłu, a żądali tak znacznych podwyższeń, jakich się wcale nie spodziewano. Zwracaliśmy uwagę na to, że w całej tej sprawie interes Galicji jest solidarny z interesem Węgrów, bo nareszcie Węgry są krajem przeważnie rolniczym tak jak Galicja, a w Peszcie jeszcze doświadczyć można głos rolników, gdy tymczasem we Wiedniu zagłusza go wrzask fabrykantów, którzy tak samo jak np. prywatne koleje, zwykle główna *ciężka* ma w Wiedniu, aby stać bliżej wielkiego ołtarza.

Dziwna tylko rzecz, iż w Wiedniu, gdzie według codziennej śpiewki dzienników liberalnych, rządzą Polacy, nie doświadcza wcale głos rolników galicyjskich, domagających się cel rolniczych. Nie myślimy wcale bezwzględnie wtórować tym głosom, bo zdaniem naszym, złudne nadzieje przywiązane do cel, odwracają uwagę od potrzebniejszych i skuteczniejszych reform, które w interesie rolnictwa przedsięwzięć należy. Ale nareszcie, jeżeli wszyscy rolnicy domagają się cel rolniczych, to głos taki przynajmniej nie powinien przebrzmieć niesłyszany i nie pozostać zupełnie nieuwzględniony, jak się to, o ile się zdaje, rzeczywiście stało.

W każdym razie nie wolno żądać miarą chcieć podwyższyć cel na wyroby przemysłowe, nie zaś nie czynić dla rolnictwa. Chęć zapewnienia sobie za pomocą cel protekcyjnych targu krajowego na zbyt wyrobów przemysłu, jest kompletnym nonsensem, gdyż równocześnie się nie myśli o polepszeniu bytu głównych odbiorców na wyroby przemysłu na targu krajowym, to jest rolników.

Wątpimy, iżby rolnicy zgodzili się na podniesienie cel za wyroby przemysłu bez żądania cel rolniczych, ponieważ za przemysłowcy w tej chwili, głównie ze względu na stosunek handlowy z Rumunią, siłnie agitują przeciwko celom rolniczym, więc, jeżeli się wpływy te zrównoważą, zapewne raczej zupełnego zaniechania wszelkiej reformy celnej spodziewać się należy.

Agitacja przemysłowców zresztą trudno się dziwić; Rumunia dziś jest jednym z głównych konsumentów wyrobów przemysłu austriackiego, których bierze za 50 do 60 milionów złr. Pomimo silnej konkurencji Niemiec i Anglii, nieprzejany stosunek ekonomiczny Francji z Rumunią jeszcze ożywił wywóz wyrobów przemysłu austriackiego do Rumunii. Dnia 1. lipca 1886 r. ubiegał traktat handlowy z Rumunią; cel zbożowe zastosowane także do dowozu z Rumunii, stanęły by oczywiście na przeszkodzie odnowieniu traktatu handlowego, na równie korzystnych jak dotychczas dla przemysłu austriackiego warunkach, a na targach rumuńskich zapanowałaby Niemcy i Anglii, gdy traktaty handlowe Niemiec i Anglii z Rumunią ubiegają dopiero w 1888 i 1889 roku.

Wedle wiadomości dosyć autentycznych, miały już przyjść do skutku ugoda w kwestji odnowienia przywileju Banku austro-węgierskiego; jeszcze tylko niektóre kwestje zupełnie podrzędne znaczenia pozostają do załatwienia. W liczbę warunków przyjętych przez dyrektora Banku austro-węgierskiego wymieniana i ten, iż w przyszłości bank ma także dyskontować weksle obywateli ziemskich i innych osób niezapisanych do rejestru handlowego. Niektóre dzienniki tutaj jeszcze ganią tę koncepcję dla rolnictwa, jako sprzeczną z ogólnym charakterem instytucji; są to dzienniki, którym każda koncepcja dla rolnictwa jest solą w oku. Prawda, że wekslowi rolnika braknie wielu cech, które należą do właściwego charakteru weksla. Ale jeżeli tak jest a dyskontowanie weksli obywateli ziemskich sprzeciwia się zasadom banku, to należy zasady te zmienić lub utworzyć instytucję nową, najlepiej państwową, któraby tak była urządzona, iżby bez działania wbrew zasadom swoim, mogła dostarczać rolnikom kredytu na kapitał obrotowy. Należy im się to równem prawem jak kupcom i przemysłowcom, a jeżeli dotychczas byli upośledzeni, to na przyszłość tego ścierpieć nie należy.

Przegląd polityczny.

Lwów dnia 29. grudnia.

(Zapowiedź opozycji posłów słowiańskich przeciwko rządowi w Radzie państwa. — Irredenta włoska. — Gladstone o kwestji wschodniej. — Deputacja polska w sprawie szkolnej w Berlinie. — Nowy sposób rusyfikacji ludu w królestwie Polskiem).

W życiu publicznem Przemysłowców najważniejszą rolę odgrywa dziś Niemcy, Polacy i Czesi. Inne ludy, mniej liczne lub słabiej rozwinięte, są już tylko ubocznymi czynnikami, chociaż bywają chwile, w których one decydują o kwestiach najważniejszych. W ten sposób zdecydowali już kilkakrotnie posłowie chorwaccy z Dalmacji wręcz może nawet o istnieniu gabinetu hr. Taaffe'go.

Za przykładem Dalmatyńców, którzy prowadzą politykę samodzielną, już to opozycja i groźba opuszczenia Rady państwa, już też popieraniem rządu, gdzie tego właśnie potrzeba, uzyskali od rządu centralnego znaczne ustępstwa — organizują także Słowienicy szeregi swoje do walnej kampanii, którą stoczyć zamysłają podczas tegorocznej sesji Rady państwa. Przedewszystkiem chodzi o jedność w samych obozie słowiańskim, w którym od pewnego czasu zapanował pewien nieład, rozstrój. Nad zgodzeniem sporów osobistych pracowali już i z powodzeniem zręczny dyplomata, nowy poseł Szuklje, któremu się też udało zażegnać w sam dzień wigilii świąt Bożego Narodzenia wszystkie prawie zatargi pomiędzy posłami słowiańskimi do wiedeńskiej Rady państwa. Podczas świąt odbyła się zaś u jednego z przewodzców słowiańskich wielka narada wszystkich posłów, na której uchwalono zręczyć się wszelkich różnic partyjnych, a złączyć się natomiast około jednego programu. Będzie nim opozycja przeciwko rządowi, który wiele Słowiencom obiecywał, a prawie niczego nie dotrzymał. Uchwalono nadto, aby wszyscy posłowie słowiańscy, zrezygnowawszy z interesów partyjnych, rzekli się równocześnie reprezentowaniem interesów zaciągniętych, a więc aby występowali razem zawsze bez względu na to, czy wybrani zostali z Krainy, Styrii, Tryestu czy z Wybrzeża. Skutki tego zjednoczenia objawia się niebawem w Radzie państwa, gdzie Słowienicy przedłożą niezwłocznie w sposób energiczny żądania swoje na polu szkolnictwa.

Również poseł na sejm styryjski i do Rady państwa, br. Gödel-Lanny, pojechał się ze swymi kolegami i wstąpił napowrót do klubu posłów słowiańskich w sejmie styryjskim. Natomiast dzienniki słowiańskie przestały już napadać na za jego wystąpienie z klubu Hohenwartta w Radzie państwa.

Taki oto jest stan rzeczy w obozie słowiańskim. Wobec tego, że posłowie słowiańscy rozporządzają w Radzie państwa kilkunastu kreskami, możemy się w roku Pańskim 1886. spodziewać nowych wcale rzeczy w parlamencie austriackim.

W sprawie irredenty włoskiej donoszą z Rzymu, że rząd tamtejszy stawia jej wszelkie zapory, pragnąc okazać całą swą lojalność względem Austrii. Do *Polit. Corr.* piszą zaś z Genui:

„Genua jest, jak wiadomo, nie tylko głównym ogniskiem handlowym Włoch, ale także i głównym siedliskiem irredenty włoskiej. Nie było zatem rzeczą dziwną, że ta nieprzejednana frakcja wyzyskała rocznicę stracenia Oberdanka w Austro-Węgrom demonstrację. Abyż zamiar doprowadzić do skutku, wydano wezwanie na zgromadzenie robotnicze i ogłoszono je bez przeszkody w geneńskim radykalnym dzienniku *Epoca*. Dnia 21. grudnia podał tenże dziennik pod nagłówkiem *Memoriamus* jawnie wyrok śmierci, wydany przez sąd wojenny na Oberdanka w dniu 4. listopada 1882 r., jakoteż krótkie sprawozdanie o uroczystym posiedzeniu związku robotniczego (*confederazione operaia*) w cyrku Mazzini. Posiedzenie to miało być dosć burliwe, a rezultatem jego było uchwalenie rezolucji, której treść jednak dziennik rzeczony nie podał, z obawy przed konfiskatą.

W związku z tą demonstracją było także wywieszenie na jednym z drutów telegraficznych placu Książęcego, czerwonej chorągwi z napisem: „*Viva Oberdan!*“, i przyklepienie na rogach ulic hymnu do „młodego męczennika“. Kopia tego utworu wierszowego otrzymał także w liście tutejszy ces. i król. reprezentant dr. v. Scherzer, ale razem z banalnym przekleństwem przeciw Austro-Węgrom, tudzież z pogrówką: *Jo morro, ma tu morrai*, (ja umarłem, ale i ty umrzesz!) P. Scherzer zakomunikował całą tę niesmaczną posyłkę dyrekcyi policji, która zresztą, przynajmniej do teraz, spełniła tym razem bardzo ściśle swój obowiązek. Od kilku bowiem dni wydany był rozkaz organom wykonawczym strzeżenia tak domu, w którym się znajduje ces. i król. konsul, jako też i prywatnego mieszkania konsula jenerałnego.

Rozmawiając o kwestji wschodniej, wyraził się Gladstone w tych dniach do korespondenta *Non. Wrm.* w sposób następujący: „Logika dziejów popchnie Anglię do związku z Rosją. Wypadki obecne na półwyspie Bałkańskim muszą sprowadzić koniecznie wielką wojnę, która znów doprowadzi do konfliktu austriacko-niemieckiego. Jeżeli mianowicie chcieć będzie Austria zamienić się w państwo słowiańskie, będzie musiała podjąć wojnę przeciwko Niemcom; raz, aby wziąć w obronę Polaków, których Niemcy ścigają, powtóre zaś, aby zrzucić z siebie łuskę przeszłości niemieckiej.“

Deputacja Polaków poznańskich, która się udała do Berlina celem wręczenia pruskim ministrowi oświaty petycji, pokrytej dziesiątkami tysięcy podpisów, a domagającej się większego uwzględnienia języka polskiego w szkołach ludowych, przyjęta została przez ministra Gosslera na dłuższej audjencji bardzo łaskawie, jak zapewnia *Posn. Zg.* Wysłuchawszy ustnego motywowania petycji, wypowiedzianego przez mowę deputacji, oświadczył minister, że po gruntownem zbadaniu sprawy udzieli odpowiedzi pismem. *Kurier Pozn.* nadmieniam, że gdyby zezwoleniu petentów nie stało się zadość, Polacy zapisałiby sejm pruski petycjami z całej Wielkopolski i poczynią kroki wprost u cesarza.

Rosjanie, nie mogąc się, pomimo gwałtów i surowych ukazów rusyfikacyjnych, poszczepić pożądanymi owocami, widząc, że lud wiejski nie idzie na lep i gnębicieli swoich nie apoteozuje, usiłują innemi drogami wpłynąć na uspołeczenie tego ludu i zniechęcić go względem oświecenielskich klas polskich, a to za pośrednictwem burz, będących apologią obecnego systemu i oszczerstwem przeszłości polskiej i religii katolickiej.

Niedawno wysłała broszurka, którą rząd rosyjski masami rozrzuca pomiędzy ludem wiejskim w królestwie Polskiem. Urzędy, wójci, naczelnicy powiatów, karczmarze, cukiernicy mają

ją z wyższego nakazu na składzie i rozdają pomiędzy lud.

Broszura ta nosi tytuł: *Gawędy starego Macieja z ludem wiejskim*, a wydrukowana została w Warszawie w drukarni gubernialnej. Dopełnia cenzury brzmi wyraźnie, że „pieczętano z rozważenia naczelstwa“ — a więc z rozkazu i kosztownym nakładem.

W broszurce tej o 16 stronicach wielkiego druku usiłuje autor najprzód wszczepić w lud nienawiść przeciwko panom. Stary Maciej opowiada ludowi, jaki to był ucisk ludu wiejskiego ze strony panów, jak to przepadł „ukazem Najjaśniejszego Cesarza Wszechrośyjskiego, Aleksandra II. dziedzie był dla chłopów panem życia i śmierci i co chciał, to z chłopem robił.“

„Dzisiaj tego już nie ma — powiada dalej Maciej — dzisiaj chłop jest pewny, że ziemi, na której pracuje, nikt mu nie odbierze, z domu nikt go nie wyrzuci, że tem, co zapracuje, z nim się dzielić nie będzie.“

To wszystko zawdzięcza chłop carowi Aleksandrowi II., wyważył Maciej obecnym, aby za spokój wieczny tego „dobroczynicy“ złożył przed obrazkiem Matki Pana Jezusa pobożnie paciorki.

Tu następuje biografia a raczej apoteoza Aleksandra II., który zaraz po wojnie krymskiej i po koronacji „zaczął pracować nad uszczęśliwieniem swoich poddanych, a najprzód nad poprawą doli ludu wiejskiego. I oto dnia 19. lutego 1861 r. nad edyktem, nad siołami, zaświecił słonko Boże, a niezmierzone ruskie kraje lotem błyskawicy wzduł i poprzek przeleciało potężne, jak grzmot, pieczędliwe, jak błogosławieństwo matki, słowo cesarskie o uwolnieniu chłopów od pańszczyzny.

„Ale u nas się to nie podobalo wielu i dlatego też zaczęli się zbierać po dworach i myśleć nad tem, jakby temu przeszkodzić. W styczniu 1863 roku wybuchło powstanie, mścicielstwo chwyciło za broń i zaczęło napadać na wojska szosne władcy i pana. My chłopcy nie podnieśliśmy ręki przeciw prawowitej, przez Boga ustanowionej władzy Najjaśniejszego Cesarza Rosyjskiego i dlatego Najjaśniejszy Pan wynagrodził nam za to prawdziwie po cesarsku, bo nietylko zwolnił nas od pańszczyzny, ale nadał nam grunta na własność. Za tę pracę dla naszego dobra, za niezliczone łaski powinniśmy żyć nieograniczoną wdzięcznością dla Najjaśniejszego Pana i jego rządu.“

I znowu prawi autor o wdzięczności dla rządu, o jego błogiej działalności, o szkołach, co znowu mu daje powód do ich podnoszenia, do wychwalania języka rosyjskiego, którego w tych szkołach uczą, bo kto umie po rosyjsku, tego i w wojsku szanują, może zostać podoficerem, może się przenieść za Bug i Niemen, gdzie grunta tańsze.

Nie mógł pominąć autor i Apuchtina, który pilnuje, „aby nauka w szkołach szła po bożemu“, więc by nauczyciela, „coby chciał dzieci uczyć nie tak, jak stół w przepisach“, natychmiast ze szkoły wydalili. W końcu wspomina Maciej o „okrutnych ludziach, prawdziwych dzieciach szatana, co odważyli się podnieść rękę na życie i świętą osobę cesarza“, a opowiedziawszy tendencyjnie zamach:

„Zamilił stary Maciej, westchnął głęboko, głowa opadła mu na piersi, a dwie grube łzy spływały po siwej jego brodzie. I nie ukrywał stary wójt tych łez przed sąsiadami, bo to były łzy żalu po tym, po którym miliony ludzi *zginęli*...“

Oto treść broszury. Na szczęście, jak się zresztą można było spodziewać, nie czyni ona między ludem pożądanego przez Moskwę wrażenia.

Wojna serbsko-bułgarska.

Na byłych liniach bojowych, odbywa się mniej więcej w porządku i jak na obecne stosunki i panujące w wrogich obozach usposobienie, względnie dość spokojnie, ewakuacja obcych terytorjów i wzajemny odwrót obustronnych sił nieprzyjacielskich.

O przedwstępnych pertraktacjach, mających doprowadzić do stałego rozejmu i do zawarcia pokoju, skape dotąd nadchodzą wiadomości. Wiadomo tylko, że Turcja ma popierać warunek, postawiony przez Bułgarów, żądający od Serbii zwrotu kosztów wojennych w kwocie od 25 do 45 milionów franków.

Jednocześnie rozchodzą się wieści, że Turcja dlatego tylko popiera żądania Bułgarów, aby w danej chwili mógł od nich odstąpić w swym i w podwładnej jej Bułgarii imieniu, i tym sposobem skwitować Serbję z jej pretensyj, domagających się nabytków terytorjalnych.

Kwestja ta nie spoczywa w ręku mocarstw europejskich. Od sposobu jej załatwienia, zależy będzie nie tylko pokój pomiędzy Serbią i Bułgarią i na całym obszarze półwyspu Bałkańskiego, ale także i odłożenie na dalszy termin rozwiązania kwestji wschodniej.

Ze szczegółów, odnoszących się do faz bieżącej chwili, zanotować należy nawiązywanie przyjacielskich stosunków pomiędzy Petersburgiem i Sofią, pomiędzy carem i ks. Aleksandrem. Operację tę przeprowadza w imieniu rządu moskiewskiego, osobny wysłannik generał Wojnikow, bawący obecnie w Sofii, a w imieniu rządu bułgarsko-rumelijskiego, poseł bułgarski w Petersburgu, p. Stoilow.

W *Narodnich Listach* ogłasza korespondent tego dziennika treść swojej rozmowy z jenerałem Ignatiewem. Były ambasador rosyjski w Konstantynopolu powiedział między innemi: „Rosja uznaje niepodległość Serbii, wymaga jednakże, aby i każde inne mocarstwo postępowało wobec Serbii w ten sam sposób. W razie przeciwnym, objawi się w Rosji ostry i jedyny opór. Bułgarzy domagają się z całą stanowczością zwrotu kosztów wojennych lub innego odpowiedniego zadośćuczynienia. Nawet w takim wypadku, gdyby Serbia nie chciała się nakłonić do tego warunku, nie zmienią to w niczem nader smutnego położenia tego kraju, a w żadnym wypadku nie utrzyma się król Milan długo na swoim tronie. Wobec Serbii znajduje się Austria w wielkim ambarasie, gdyż Serbia żąda od niej pewnego wynagrodzenia za dane dowody swojego przywiązania, czego znów Austria ze względu na zwycięstwa bułgarskie dać nie może. Przyjazny stosunek Serbii do Austrii nie może żadną miarą trwać długo, Rosja bowiem nie pozostawia na żadne ukrocenie Bułgarii. Austria zaś dała jasno do zrozumienia, że Serbia nie ma czego szukać ani w Starej Serbii ani w Macedonii.“

O stosunku Austrii do Rosji wynurzył się Ignatiew w ten sposób: Nie sądzi on, aby Austria próbowała dalszego rozprzestrzeniania się na Wschodzie; ma ona bowiem dosyć zajęcia w Bośni, a gdyby chciała posunąć się aż do Sa-

loniki, to zdarzyłyby się mogły, że byłaby odpartą od poza Sawę. Jak drugo będzie Serbia zadolowana z wpływów austriackich, tak drugo nie będzie Rosja stawać im na przeszkodzie, w chwili jednakże, kiedy Serbia podniesie skargę na Austrię, wówczas będzie Rosja zmuszona zmienić swoje stanowisko.

W trakcie rokowań pokojowych zaostrażają się stosunki pomiędzy mocarstwami, interesowanymi teoretycznie w utrzymaniu pokoju europejskiego, a w tej chwili niewiadomo nawet możem kierującym losami owych mocarstw, co właściwie przyniesie prekluzyjna data zawieszenia broni pomiędzy Serbami i Bułgarami, dzień 1.13 marca roku 1886.

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Lwów d. 29. Grudnia.

* **Od wydawnictwa.** P. Juliusz Starkel z dniem dzisiejszym w zastępstwie właściciela *Gazety Narodowej* obejmuje jej dyrekcję, i to tak części redakcyjnej, jako też administracyjnej.

Platon Kosteki. Obserwatorium szkoły politechnicznej donosi:

Przy zmiennym stanie nieba i wietrze zachodnio-południowym był dzień wczorajszy pogodny. Średnia temperatura dnia była — 2°, najwyższa + 0°, najniższa dziś z rana — 6°, C.

Prognoza na dobre następują od 12. godz. w południe dnia 29. grudnia: Przy wietrze zachodnio-południowym temperatura cokolwiek się podnosi, zachmurzenie i wilgoc powietrza się powiększa, dziś jeszcze pogoda możliwa, jutro śnieg, rano mgła.

* **Cesarz** udzielił 300 zł. zapomogi pogorzelcom gminy Cebrow w pow. tarnopolskim.

* **Z Rady miejskiej.** Zwyczajne posiedzenie Rady odbędzie się jutro we środę, d. 30. bm. o godzinie 6. popołudniu.

* **Mianowania.** W kawalerji zostali podporucznikami rezerwowymi: Stanisław Hirschler, Wł. Paygert i Maksymilian Parnass.

Rada szkolna krajowa zamianowała Henryka Jana Remera, rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Trzebiulowie; Franciszka Michała Edwarda Rossiwa w Bartkowie, a Franciszka Karolinę Malecką w Sarnach, młodszą nauczycielką zawiadującą w Sarnach.

* **Jan Szafer**, żołnierz z r. 1881, z oddziału wolnych strzelców Małachowskiego, przeżywszy lat 71, w dniu 28. b. m. zakończył życie w Szczyrowy. Pogrzeb odbędzie się w dniu 30. b. m.

* **Pogrzeb sp. Jana Mańkowskiego**, emerytowanego nauczyciela tutejszego seminarjum nauczycielskiego, któremu przed kilku tygodniami wyprawiono wspaniałą owację z okazji jubileuszu i nadania dekoracji złotego krzyża za usługi, odbył się wczoraj przy nader licznych udziałach profesorów, uczniów i publiczności ze wszelkich sfer naszego społeczeństwa. Popieszyli, by okazać cześć i oddać ostatnią posługę prawdziwie zacnemu pracownikowi na niwie oświaty młodego pokolenia.

— **Tutejszy gr. kat. konsystorz**, jak donosi *Mir*, ma w tych dniach wydać list pasterski z bullą Ojca św. w tekście łacińskim i ruskim tymczasem się utworzenia nowego biskupstwa gr. kat. w Stanisławowie. Odłożenia tej nowej dycezyj od lwowskiej dycezyj gr. kat. i przekazania jurysdykcji w sprawach duchownych biskupowi ks. dr. Peleszowi.

* **Ogniem i Mieczem!** Podczas pierwszego przedstawienia „Teodory“ w krakowskim teatrze, w wielkiej scenie czwartego obrazu, w gabinecie Justyniana, kiedy Teodora zabija Marcellusa, p. Hoffmanowa zadając cios sztyletem p. Janowskiemu, lekko go zadrasnęła; w tej samej chwili g. j. przerażona spełnionym czynem, cofa się Teodora i opiera o stół, włosy rudej peruki zajął się i świecznika, powstał szmer w sali, lecz nikt słowa nie powiedział, a z artystów będących na scenie nikt nie wiedział, co się stało, chwila była istotnie podwójnie tragiczna, gdy w tem jedną z pań zawałowała z łoża „włosy!“ — wtedy dopiero p. Hoffmanowa domyśliła się, co się dzieje i stłumiła płomień. Ani na minutę, jak donosi *Czas*, nie przerwał ten wypadek przedstawienia, artystka nie zatrzymała się w najdramatyczniejszym momencie p. Janowski zaś, który grał Marcellusa i leżał powalony o ziemię, czując zadrasnięcie sztyletem, miałem, że szmer i całe zajęcie odnosi się do niego. Wczoraj zaś na drugim przedstawieniu, w chwili, w której kat w łożu cesarskiej przykłada ogromny miecz do gardła Andreasa, wielce małoletni widz tak się w krzesłach przeraził, że zawołał „O dła Boga!“ ale tak przejętym grozą głosem, że cała sala drżała.

* **W kaplicy domowej** ks. biskupa Dunajewskiego powstał onegdaj wieczorem ogień, skutkiem którego spłonął ołtarz, obrazy i draperye kaplicy. *Sancissimum*, uniesione przez ks. biskupa na czas, ocalało od ognia, który w Przeciagu kwadransa został przez domowników przytłumiony. Powodem wypadku było pęknięcie lampki oświetlonej lampką ustawioną w kaplicy.

* **za rozsyłanie biletów** z zyczeniami Noworocznymi profesorowie szkoły politechnicznej złożyli 20 zł. na lwowską bursę dla synów nauczycielskich.

P. dr. Erazm Łobaczewski z Przemysła celem uwolnienia się od składania i przyjmowania życzeń noworocznych złożył w administracji naszego pisma 15 zł. na rzecz wydanych z Prus.

* **Noworoczne życzenia.** P. Seweryn Krogulski przesłał do kasy lwowskiej komisji Towarzystwa weteranów polskich 5 zł. z następującym bilecikiem: „Wszystkim komu należy, by dla cześci formy nie trapić ich osobiste ani przez listonoszów, składam niniejszem życzenia noworoczne, a za mity ten przywilej uiszczałem dla weteranów z r. 1831 datek w kwocie 5 zł.“

* **Wykaz datków noworocznych**, zebranych w komisjaracie dziel. IV., na rzecz ubogich kr. stół. miasta Lwowa na rok 1886: Herman Marja 1, Salomon Agnieszka 2, Wołos Ignacy 2, Horodecka Anna 1, Teresa Baracz 2 zł., Wolak J. 50 c., Balowa Helena 1, Włodanowa Wiktorja 1, Mikulowa Anna 1 zł. 25 c., Śniadowska Rozalia 1, Bałaban 1, Kozłowski Ant. 1, Karola Wernera spadkob. 2, W. Schmidt 1, W. Tynecki 1, N. N. 1, arcybiskup Morawski 10 zł., Lisiewicz Jan, czarny surdut, Litwinowicz Jan 50, Orlikowska 50, Jakubowska 50 c., Ciesielska 1 zł., Kurylowicz 20, Franner 20, Surmiński 30, Len Wójciech 20 c., Podgórski Józef, aptekarz 2, Janowski Jan 1, Pietzsch Ferdynand 1 zł., Cirl Lerner 20, Kotowska Teresa 20 c., Jakubowska Adela 1 zł., Bogusz Seweryna 50, Sokolowska Marja 20 c., JE. hr. Siemieński 10, Koppel 2, Ludwika Maresch 1 zł., Aniela Stawiarz 50

kolondra Joachim 50, Johan Koll 50, Jan Kljak Adolf Podowski 20 c., Podhorodyska 1, hr. rdek 3, hr. Comello 2, kks. Zmartwychwstały, Kienzier 1, N. N. 1 zł, M. H. 50 c., Mienicz 1 zł 50 c., Joanna Gembarszewska 1 zł.

*** Dyrekcja poczt** ogłasza: Z dniem 1. stycznia 1886 będzie zaprowadzona wymiana przekazów między Austro-Węgrami a Norwegią, a z dniem 15. stycznia 1886 z Egiptem. Do przyjęcia, a względnie wypłaty przekazów będą w powyższych terminach upoważnione wszystkie urzędy pocztowe dolnego, środkowego i górnego Egiptu włącznie z Suakinem nad Czerwonym morzem — w kierunku atoli z Norwegią będą do tego upoważnione wyłącznie następujące urzędy pocztowe: Aalesund, Alten, Arendal, Bergen, Bodø, Brevig, Christiania, Christiansund S., Christiansund N., Drammen, Drøbak, Egersund, Farsund, Flekkefjord, Frederikshald, Frederikstad, Frederiksvoern, Gjörig, Grinstad, Hamar, Hammerfest, Hangesund, Holmestrand, Horten, Hønefos, Kongsberg, Kongsveier, Kragerø, Langesund, Laurvig, Leivanger, Lillhammer, Lillesund, Mandal, Molde, Moss, Namsos, Porsgrund, Risør, Røraas, Sandefjord, Sarpsborg, Skien, Stavanger, Stenker, Svelvig, Solvår, Thordhjem, Tromsø, Tvedestrand, Tønsberg, Vadsø, Vardø.

Kwota pojedynczego przekazu nie może przewyższać 200 zł. a w. Należyści aż do 20 zł. włącznie wynosić będzie 20 ct., a za każde dalsze 10 zł. lub część tychże 10 ct. więcej.

Na przekazy do Norwegii i Egiptu należy używać blankietów przekazowych międzynarodowych, a kupon tychże może być użyty do przesłania prywatnych wiadomości. Przekazom do Egiptu i odwrotnie może być dodany rewers zwrotny (Avis de payement) za dopłatą 10 ct.

*** Do lwowskiego komitetu opieki** nad wynagrodzeniem z Prus, wpłynęły następujące datki: pp. Ostaszewski Barański 5 zł., Jan Lisiewicz 2 zł., Zach, za sprzedaną wazę ze swego składu 17 zł., dr. Ebers 10 zł., zebrane między urzędnikami ekonomicznymi na obszarze dworskim w Chodorowie 9 zł., Państwo Rysardostwo Janicy z Leszniowa porto noworoczne 10 zł., od Jasia Maszkowskiego z loterii fantowej dziesięć zabawy 4 zł., ks. wikary z Podmienia 1 zł. 80 ct., p. E. Frank z Tarnopola, zebrane do skarbonki u niego wystawionej 7 zł. 15 ct., N. N. z Koniuszek 8 zł.

*** Składki.** W administracji Gaz. Nar. złożono:

na wydalonych z Prus: pp. A. Seelig 1 zł., E. Pawl. 50 c., S. Papier 25 c., na weteranów z r. 1831: pani S. 1 zł., z rogatki gródeckiej zamiast biletów noworocznych: pp. Seelig 1 zł., E. Pawl. 50 c., S. Papier 25 c.,

dla wdowy po rymarzu i rodzinie Szyzyskowskiej pp. Maria i Kornelia Krzyżanowskie 4 zł.

*** Władomści policyjne** z d. 27. grudnia b. r. Skradziono złoty kryty zegarek z złotym łańcuszkiem, u którego brakuje kilka ogniwek wraz z złotym kluczykiem, wart. 180 zł.

Zgubiono srebrny kolczyk okrągłej formy z rozetką z siedmiu mniejszemi a pośrodku tychże jednym większym diamentem, z dwoma wiślinkami, każdy o jednym diamentem, wart. 30 zł.; — złoty kolczyk z zielonym kamieniem z perełkami dookoła tegoż.

Znalezione na al. Piwowskiej damski kołnierz z piżmaków.

*** Jutro** we środę dnia 30. grudnia: św. Dawida kr.; — św. Sewastjana m.

Sesja sejmowa.

Lwów d. 29. grudnia.

System reprezentacyjny rządów wymaga tak samo jak każdy inny pewnego zasobu ludzi wyrobionych, silnych nie tylko charakterem lecz i wiedzą, mocnych węglów tego systemu, w którym ma być najdogodniejszy obywatelstwo krajowemu, wolnemu człowiekowi i społeczeństwu swych celów świadomemu. Nie mamy tu na myśli owych tak zwanych ludzi fachowych, specjalistów w pewnych gałęziach wiedzy, którzy mogą być nieocenionymi pracownikami pod silną ręką, świadomą zamierzonego rezultatu, a z których najczęściej nie ma żadnego pożytku w parlamencie, powołanym raczej do politycznej kontroli działań, niż do samego działania; ale mamy na myśli ludzi charakteru politycznego i tej wiedzy specjalnej, której się nie nabywa w żadnej szkole, chyba wśród cichych studiów nad aktami rządowymi i tradycjami parlamentarnymi czyli sejmowymi. Oto mamy n. p. zamknięcie rachunkowe. Jakież wiedzę potrzeba, aby znać wszystkie szczegóły budżetu preliminarzanego i zamkniętego, chociażby to był tylko budżet krajowy! — Wiedza ta nie może być przymiotem wszystkich posłów, ani nawet nie da się nabyć w ciągu jednej sesji lub jednego roku. A dalej, jakiego potrzeba przejęcia się duchem uchwał sejmowych tak co do budżetu, jak i innych, aby przystąpić do rzeczowego, ale parlamentarnego zbadania rachunków, jakiego potrzeba zmysłu krytycznego aż do drobnych szczegółów, na-dewszystko zaś, jakiego charakteru i niezawisłości, aby prawdę nie formalną tylko, lecz wewnętrzną, podnieść i postawić jasno wobec członków tej władzy! U nas potrzeba tego ostatniego przymiotu więcej niż gdzieindziej, i więcej taktu narodowego, że tak powiemy, gdyż sejm nasz wobec dwóch władz się znajduje, państwowej i autonomicznej, a sfera gospodarstwa krajowego zdobywana stała, kształtowana i umacniana być musi.

Nader zdolnego i świadomego swej rzeczy referenta zamknięć rachunkowych ma sejm nasz w osobie posła Goldmana, którego elaborat, do-tyczący zamknięcia rachunkowego za r. 1883, staje dziś na porządku dziennym posiedzenia sejmowego. Nie łatwo by było jego wyrobienie się, biegłość, znajomość przedmiotu, w sejmie naszym zastąpić; stał się on jednym z specjalistów sejmowych, o jakim na początku mówimy. A jednak elaboratu jego nie możemy zostawić bez surowej krytyki. Sprawozdanie jego z zamknięcia rachunków krajowych do poprostu z małemi wyjątkami — a niekoniecznie na korzyść mówicami — sprawozdanie kasowe z zamknięcia kasowych rachunków. Przy swojej znajomości przedmiotu tak bardzo dokładnej, poseł Goldman mógłby sobie pozwolić pewnej rzeczowej krytyki i wskazówek co do kierunku gospodarstwa krajowego, opierając się na uchwałach sejmowych, lub ze stanowiska dążeń przebijających się w naszej reprezentacji krajowej. Pod tym względem konstytucyjnego i parlamentarnego traktowania rzeczy jego sprawozdania stało znacznie jeszcze niżej od sprawozdań za r. 1880.

Uwagi sprawozdawcy zamknięcia rachunkowego za r. 1883 ograniczają się, rzeczy można, do podniesienia pozeji w wysokości 143 zł. niewłaściwie zapisanej do rubryki „kosztów zarządu“ bez wskazania nawet, gdzie ten wydatek zewnętrzny Wydziału powinien być zapisany. Takie uwagi właściwiej powinny pozostać w protokole komisji, bez zajmowania niemi sejm i publiczności.

Inna uwaga jest bez porównania dalej sięgająca. Dotyczy ona przekroczenia w wydatkach na przemysł, przekroczenia, które znajduje pokrycie w Rubryce VI. dochodów, gdzie znaczna suma 39.000 zł. została przypisana jako pożyczki zwrotne. Uwaga komisji budżetowej nad tem przekroczeniem pomimo przytoczenia cyfr, domagających jasno, jak energicznie sejm począwszy od r. 1882, wyrażał swą dążność do popierania rozwoju przemysłu rekodzielniczego, ogranicza się na maksymie, że kwoty preliminarowane „nie mogą być z natury rzeczy miarą potrzeb szybkiego rozwoju przemysłu rekodzielniczego i domowego, ale raczej stosować się muszą do ogólnego stanu funduszu krajowego, do większych lub mniejszych spodziewanych wpływów i do mniejszych lub większych wydatków, jakie z funduszu krajowego na inne gałęzie gospodarki krajowej i administracji kraju ponoszone być muszą.“ Czyż to nie jest także czysto kasowa uwaga! Nie przeczymy wszakże, że zamieszczenie tej uwagi wyraża także pewną tendencję — lecz szkoda właśnie, ta tendencja nie jest parlamentarnie ujętą *).

Sprawozdanie o zamknięciu rachunkowym funduszu szkolnego za r. 1884 wzmagałoby całkiem szerszego rozbiór. Sprawozdanie to, pomimo utrzymania stanowiska zasadniczego sejm do ponoszenia kosztów na prowadzenie rachunków funduszu okręgowych, okazuje niestety, że zapomniano przy układaniu rozprawy o wielkim kontrowersie, jaki się toczy w sprawie edukacyjnej, a od którego zdecydowania zależy los i kierunek przyszłej naszej edukacji publicznej, i że nie zachowano potrzebnej ścisłości w konstytucyjnym krytykowaniu cyfr przedstawionych przez administrację. Blizszy rozbiór tego ważnego mankamentu odkładamy do czasu, gdy komisja budżetowa przedstawi sprawozdanie z zamknięcia rachunkowego funduszu szkolnych za r. 1884.

(Posiedzenie piętnaste d. 29. grudnia).

Początek o godz. wpół do 12. w południe. Pp. Jan Tarnowski i Wład. Kozłobrodzki otrzymali 8-dniowy urlop, a p. Max 5-dniowy.

Z trybunału krakowskiego nadeszło pismo domagające się zezwolenia na wytoczenie śledztwa karnego o zbrodnię oszustwa posłowi Janowi Kochanowskiemu.

Równocześnie p. Kochanowski uprasza listownie, aby sejm raczył jak najprędzej uchwalić wymagane pozwolenie, dotknięty bowiem zaskarżeniem poseł pragnie i ma pewność, oczyścić się z zarzutu.

Na wniosek p. Stan. Badeniego odesłano tę sprawę do komisji prawnej, a na wniosek p. Kopyńskiego polecono tej komisji, aby w tym przedmiocie na najbliższym posiedzeniu ustnie zdała sprawę.

W sprawie petycji, dosięgających cyfr 757, znajduje się także petycja komitetu wiecu rolni-

*) Być może, że poseł Goldman trzymając się w swem sprawozdaniu najściślej wyraźnych wskazówek komisji, dopełnił w swem dzisiejszem przemówieniu braku elaboratu, jakimś tu podniósł. W każdym razie oczekujemy po tak znamienitym znawcy i sprawozdawcy, że w przyszłej sesji okaże się sejmowi w pełnym rozwoju swego talentu i swych zdolności konstytucyjnych.

ków, którą na wniosek p. Dembowskiego przekazano komisji gospodarstwa krajowego. Odczytano wniosek samostny p. Lasockiego o rewizję koncesyj wydanych dotąd na wyszynk napojów słodzonych i piwa zagranicznych.

Z porządku dziennego p. Goldman imieniem komisji budżetowej przedłożył sprawozdanie tejże o zamknięciu rachunków funduszu krajowego za r. 1883 z następującymi wnioskami:

„Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby przy wszelkich konwersjach, a względnie kupach papierów wartościowych dla funduszu, pozostających pod jego zarządem — wartość kuponu bieżącego od zakupionych papierów pokrywał nie z majątku rządowego, lecz z bieżących dochodów kuponowych lub procentowych odpowiednich funduszu.“

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absoluturium z rachunków za r. 1883. funduszu krajowego i funduszu uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych.

Absoluturium udzielone Wydziałowi krajowemu z rachunków funduszu krajowego i funduszu ze skarbu krajowego uposażonych za rok 1883., obejmuje także absoluturium dla Rady szkolnej krajowej z rachunków działu wydatków funduszu szkolnego krajowego za r. 1883., z tem jednak zastrzeżeniem, że pod to absoluturium nie podpadają kwoty wydatkowane w r. 1883. na kosztą prowadzenia rachunków Rad szkolnych okręgowych.

Dr. Rittner jako specjalny komisarz rządowy oświadcza co do ostatniego wniosku, że rozstrzygnięcie kwestji, kto ma ponosić kosztą administracji funduszu okręgowych szkolnych, jest w toku instancyj kompetentnych.

P. Chrzanowski odpowiada na tę uwagę, że jedynie kompetentnym interpretatorem dotyczącej ustawy jest sejm.

Wnioski przytoczone przyjęto bez dalszej dyskusji.

P. Adam Jędrzejowicz z komisji gminnej przedłożył następujący projekt ustawy, zmieniający §. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej.

Art. I. §. 48. ustawy o reprezentacji powiatowej z d. 12. sierpnia 1866. l. 21. dz. ust. kraj. uchyla się w dotychczasowem brzmieniu, i ma opiewać jak następuje:

Prawa reprezentacji krajowej.

§. 48. Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego czuwa nad tem, aby majątek zakładowy powiatu i zakładów powiatowych nie został uszczuplony. Również czuwa sejm za pośrednictwem Wydziału kraj. nad tem, abyby rachunkowość i kasowość funduszu, zostających pod zarządem reprezentacji powiatowych, były prawidłowe, abyby reprezentacja powiatowa wykonywała skutecznie nadzór nad majątkiem gmin, zakładów gminnych i nad urzędowaniem zwierzchności gminnych.

Wydział kraj. może w tym celu żądać objaśnień i usprawiedliwień od reprezentacji pow., i przez delegowanie komisji zarządczej dochodzenie na miejscu. W wykonaniu tego prawa nadzoru upoważniony jest Wydział kraj. w razie potrzeby użyć stosownych środków zaradczych.

Reprezentant rządu dr. Rittner podniósł wątpliwość, czy nowela projektowana nie naruszy poruczonego zakresu działania władz autonomicznych, i czy w ogóle dostatecznie poda Wydziałowi kraj. środki wykonawcze.

Dr. Antoniewicz zalecił przyjęcie projektu, a p. Romanowicz uspokoił wątpliwość komisarza rządowego co do możności naruszenia poruczonego zakresu działania. To samo uczynił także sprawozdawca, reflektując na obawę ewentualnej odmowy sankcji projektowi, i zalecił przyjęcie tegoż.

Ustawę przyjęto z drobnymi poprawkami pp. Henzla i Antoniewicza, dążących właśnie do usunięcia wszelkich wątpliwości rządowych, i zapewnienia sankcji.

Z koleji p. Żarski imieniem komisji prawnej przedłożył sprawozdanie w sprawie przeniesienia siedziby sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny, stawiając wnioski następujące:

I. Sejm król. Galicji i Lodomerji z w. ks. Krakowskim nad petycją mieszkanców zakładu drojowego w Krynicy, żądającą zmiany uchwały sejmowej z d. 24. sierpnia 1877. oświadczającej się za przeniesieniem siedziby sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny, przechodzi do porządku dziennego.

II. Wzywa się Wys. rząd, aby w Krynicy na czas sezonu kąpielowego utworzył stałą ekspozyturę sądową z kompetencją decydowania w sprawach drobiazgowych i przestępstwach jakoteż interweniowania w sprawach niespornych.

W dyskusji zabrał głos p. Męciński i przemówił w interesie Krynicy, aby ztamtąd nie przenoszono siedziby sądu, bo Krynica jest punktem centralniejszym od Muszyny, i jako zakład kąpielowy daleko bardziej nadaje się na siedzibę władzy sądowej. Wniósł przejście do porządku dziennego nad sprawozdaniem komisji i cofnięcie dwukrotnej już uchwały sejmowej, zalecającej rządowi przeniesienie sądu z Krynicy do Muszyny.

Przeciwnego zdania był p. Romer, ponieważ Rada powiatowa nowosadecka trzykrotnie oświadczyła się za przeniesieniem, tudzież inne władze zapytywane o to. Centralność Krynicy nie ma znaczenia przy braku komunikacji, bo to okolica góriska, a drogi do Krynicy wiodą przez Muszynę. Sława i stanowisko Krynicy nie polega bynajmniej na tej okoliczności, że tam jest siedziba sądu.

P. Onyszkiewicz polemizując z poprzednim mówcą i ze sprawozdaniem komisji, podniósł ważność głosu mieszkańców samejże Krynicy, która się sprzeciwia przeniesieniu. Tego samego zapatrywania jest większość gmin okolicznych, niemniej sąd powiatowy i apelacja krakowska. Przeniesienie byłoby oczywiście uszczerbkiem dla zdrowotności, mającego niepospolite znaczenie dla kraju.

Za wnioskiem p. Męcińskiego przemawiał również p. Chrzanowski.

Mimo gorliwej obrony ze strony sprawozdawcy, Izba przeszła do porządku dziennego nad jej wnioskami.

W dalszej sprawie podobnej natury, dotyczącej ustanowienia trzeciego sądu powiatowego w starostwie rohatyńskim uchwalono:

I. Sejm królestwa Galicji i Lodomerji z W. księstwem Krakowskim w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 (N. 59 D. u. p.) i ustawy z dnia 26. kwietnia 1873. (N. 62 D. u. p.) objawia c. k. rządowi opinie, iż pożądanem jest, aby dla dogodności mieszkańców c. k. starostwa rohatyńskiego przy wymiarze sprawiedliwości utworzony został trzeci c. k. sąd powiatowy w obrębie tegoż starostwa.

II. Wzywa się Wydział kraj., aby zbadał, która miejscowość starostwa rohatyńskiego nadaje

się najbardziej na siedzibę trzeciego sądu powiatowego w okręgu tegoż starostwa, i które gminy do okręgu nowego sądu przydzielić należało — i z tego sprawę na najbliższej sesji sejmowej zdać.

Następnie rozpoczęła się rozprawa nad kwestją subwencji dla Towarzystwa żeglugi parowej na Dniestrze.

Godz. pół do 2., posiedzenie trwa dalej.

Telegramy „Gazety Narodowej“.

Wiedeń d. 29. grudnia. Wiener Zig. ogłasza nominację biskupa-sufragana przemyskiego, ks. Łobosa, na biskupa tarnowskiego.

Wiedeń d. 29. grudnia. Pogrzeb śp. Glasera odbył się w obecności arcyksięcia Wilhelma, Rainera, ministrów, rady stanu Brauna, jenerałego adjutanta Poppa i reprezentantów wszystkich władz cywilnych i wojskowych.

Paryż d. 29. grudnia. Kongres został otwarty o godz. 1. Prezydent Leroyer odczytał dekret, zwołający kongres. Ormano (bonapartista) krzyczy: „To zgromadzenie uzurpatorów!“ (Hałas). Truberta, którego wybór został uznany za nieważny, a który został ponownie wybrany, przy wejściu do sali, powitało oklaskami, na co odpowiedział lewica okrzykami: Niech żyje republika! (Przebiegły hałas). Kerdrel (z prawicy) żąda głosu, aby domagać się odroczenia kongresu, celem uzupełnienia wyborów, uznanych za nieważne. (Prawica przychyliła się do tego; lewica protestuje). Cassagnac woła: Kongres jest nielegalny; brakuje 4 departamentów. Kerdrel chce wejść na trybunę, czego nie dopuszcza służba (prawica protestuje). Leroyer oświadcza, że on reprezentuje ustawę, w moc której nie może dozwolili Kerdrelowi wejścia na trybunę, albowiem kongres jest tylko zwykłym ciałem wyborczym.

Prawica domaga się zastosowania regulaminu. Leroyer odpowiada, że niema takiego regulaminu, bo byłby go zastosować. Cassagnac woła: W takim razie, to nie kongres, jeno jarmark. Michelin (ze stronnictwa nieprzejednanych) wnosi ustanowienie konstytuancy. Leroyer odmawia mu głosu. (Zgiełk — protestowania z prawicy.) Leroyer grozi, że zawiesi posiedzenie; poczem o godz. 2. rozpoczął się głosowanie.

Członkowie prawicy nie odpowiadają na imienne wywoływanie. W końcu został wybrany prezydentem Grévy 457 głosami na 589 głosujących. Prawica wstrzymała się od głosowania.

Paryż d. 29. grudnia. (Z kongresu.) Na 589 głosujących, otrzymał Grévy 457, Brisson 68, Freycinet 14, Delaforge 10, inni kandydaci razem 27 głosów. Prośnych kartek oddano 13. Oprócz Grévy'ego, wszyscy inni rzekli się kandydaturą. Przy ogłoszeniu ponownego wyboru Grévy'ego, ozwały się oklaski z centrum i lewicy. Po rozmaitych zarzutach, został podpisany protokół posiedzenia i kongres wśród oklasków centrum i lewicy i protestów prawicy, zamknięty.

Temps utrzymuje, że Brisson odmawia dotąd rekonstrukcji gabinetu. Jeśli pozostanie przy swojej odmowie, wówczas staję prawdopodobnym gabinet Freycineta.

Madryt d. 29. grudnia. Zapewniają, że ostatnia amnestja rozciąga się także na Zorille, który może zatem powrócić do Hiszpanii.

Z teatru wojny.

Belgrad d. 29. grudnia. Wojska bułgarskie zrabowały do szcztu miasto Pirot. Zabrali ze sobą wszystko, nawet wielki dzwon kościelny. Według zeznania mieszkańców, odbył się rabunek tuż przed opuszczeniem miasta. W imieniu następcy tronu ofiarował król Milan 5.000 franków ubogim w Pirocie. W tymże dystrykcie został ogłoszony stan wyjątkowy.

Sofia d. 29. grudnia. (Doniesienie „Ajentji Havasa.“) Serbowie popełnili akt zaczepny i pogwałcili warunki zawieszenia broni. Bułgaraki sztab jeneralny, trzymając się ściśle ułożonych warunków, pozostawił w Pirocie, opuszczając miasto, pół szwadronu żandarmerji celem utrzymania porządku aż do przybycia serbskich władz administracyjnych, którym miasto miało być oddane. Pomimo przewidzianego pięciodniowego terminu, wykonali Serbowie napad na Pirot i otworili ogień na oddział jazdy, z której ranili 2 żołnierzy. Komendant bułgarski cofnął się ze swoim oddziałem, protestując przeciw napadowi i pogwałceniu stipulacji. Odnosna nota została wręczona mocarstwom, w której domaga się Bułgarja wybitnego zadośćuczynienia ze strony Serbii.

W teatrze hr. Skarbka.

We wtorek dnia 29. grudnia 1885.

PALESTRANT

[Der Bettelstudent].

opera komiczna w 3 aktach a 4 odsonach, muz K. Millöckera; Libretto przełożył A. Urbański.

Początek o godz. 7mej wieczór.

Z Izby handlowej i przemysłowej.

LWÓW d. 29. grudnia 1885.

1. Akcje za satukę.

bez kuponu bieżącego placą żądają

bez dywidendy

Kolej galic. Kar. Lud. 200 zł. m. k. 224 — 227 50
— lwow.-czern.-jass. 200 zł. w. a. 225 — 228 —
Banku hypot. galic. 200 zł. w. a. 273 — 277 —
— kred. galic. 200 zł. w. a. 225 — 230 —

2. Listy zastawne za 100 złr.

bez kuponu bieżącego:

Tow. kred. galic. 5 prc. w. a.	99 40 100 40
— — — — — 4 — — — —	90 55 91 55
— — — — — 5 — — — —	99 40 100 40
— — — — — 4 — — — —	87 25 88 25
Banku krajowego 4 1/2 % w. a.	91 50 92 50
Banku hyp. galic. 5 — — — —	101 70 102 70
— — — — — 6 — — — —	96 60 97 60
— — — — — 5 wyl. z 10%, prm	98 65 99 65

3. Listy dłużne za 100 złr.

G. Z. kr. wł. (d. 6%) 3% w likw.	— 56 —
— — — — — 5% 2 1/2 % —	— 51 —

KURS GIEŁDY WIEDENSKIEJ.

Wiedeń dnia 24. grudnia 1885

godzina 1. minut 45. popołudniu.

Alpiny	32.75	Weg. akcje kr.	299.25
Anglo-Anstr.	103.90	Unionsbank	77.75
Kolej Kar. Lud.	224.75	Nordbahn	232.50
Kolej Połnd.	133.—	Kolej Alfeld	183.75
Kolej p. Elzb.	275.25	Kolej lw.-czern.	225.50
Weg. Nurdostb.	173.—	Wied. Commun.	125.40
Weg. Tabak	86.25	Elbetal.	164.—
Weg. cis. losy r.	123.10	Länd. Bank	105.75
Zl. ren. weg. 4% 100.—		Bankverein.	106.30
Ros. rubel pap.	1.23.75	Losy węgier.	117.25
Galic. indenn.	103.75	Kredytowe	—
Usposobienie:	močne.		

Wiedeń, dnia 29 grudnia 1885.

godzina 10 min. 35 przed południem

Akcje kredyt.	298.—	Anglo-anstr.	—
Kolej Kar. Lud.	225.—	Kolej połnd.	133.75
Unionsbank	78.75	Napoleonodor	10.—
Rosyjsk. banku.	1.23 3/4,	Usposobienie:	ciche

Berlin, dnia 28 grudnia 1885.

godzina 5 minut 35 po południu

Rosyjsk. banku.	199.50	Akcje kredyt.	482.—
Lombardy	218.50	Galicyjska	90.50
Poż. wschol.	60.—	Austr. bank.	161.50

Subryta „Nadesłane“ nie pochodzi od Redakcji która też żadnej odpowiedzialności za nią nie przyjmuje

(Nadesłane.)

Z dnim 1. stycznia 1886:

rozpoczyna się całoroczna prenumerata na

„NADZIEJE“

Dwutygodnik z wykazem bieżących ciągłych losów, listów zastawnych, obligacji indemnizacyjnych i innych papierów wartościowych.

Oprócz autentycznych wykazów wszystkich ciągłych podaje „Nadzieja“ w każdym numerze spis papierów amortyzowanych, tablice wypłaty kuponów, sprawozdanie giełdowe i zbożowe, kursa giełdy wiedeńskiej i lwowskiej i bity handlowej, tudzież ceny zboża i innych ziemopodów, i najważniejsze doniesienia z dziedziny ekonomicznej.

Pomimo tak obfitej treści, jest „Nadzieja“ najtańszą gazetą losowań w całej monarchii austro-węgierskiej, i jest to jedyną tego rodzaju czasopismo w języku polskim.

Z numerem noworocznym otrzymają prenumeratorowie dwa cenne dodatki bezpłatnie, mianowicie:

Spis ogólny wszystkich zaległych papierów wartościowych — i

Kalendarz powoziczny losowań.

Prenumerata roczna: dla Lwowa złr. 1.—

z dostawą do domu „ 1.80

na prowincji „ 1.30

Administacja „Nadziei“

August Schellenberg,

Dom bankowy i kantor wymiany

we Lwowie.

Oórka młynarsza L. w R. kaszała nieustannie jak wszystkie osoby, które się znajdują w pierwszym okresie suchot. Krztusiła się od nieustannych napadów suchego kaszlu. Po użyciu pierwszego flakonu kapslekt Guyot'a te napady zniknęły zupełnie, i as do obecnej chwili (dziewięć miesięcy temu) niepowróciły się wcale.

1873 b Podpisano H....., proboszcz w R.

Liebig'a

ekstrakt mięsny.

Tylko jeżeli na każd. stoiku jest podpis *Liebig* w niebieskim kolorze.

4071 1-12

W celu korzystnego ulokowania kapitałów

polecamy

4 1/2 % Listy zastawne Banku krajowego, posiadające oprócz

hipoteki także gwarancję krajową.

Takowe listy się al par i i a do nabycia naj-taniej w kantorze wymiany

Sokal i Litten.

Zlecenia z prowincji uskuteczniamy bezwzględnie bez dołożenia prowincji.

3055 f

</

